*Кубальська Н.А., голова РМО*

**Інформація**

**«Про підсумки ІІ (районного) етапу ХХ Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика у 2019/2020 навчальному році»**

Відповідно до наказу відділу освіти Первомайської райдержадміністрації і відділу освіти, культури, молоді та спорту Кам’яномостівської сільської ради від 29.10.2019 року № 386 «Про проведення ІІ (районного) етапу ХХ Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика у 2019/2020 навчальному році» 23 листопада 2019 року був проведений ІІ (районний) етап ХХ Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика на базі Кінецьпільської загальноосвітньої школи І-Ш ступенів Первомайської районної ради.

У Конкурсі взяли участь 26 учнів початкових класів - переможців І (шкільного) етапу з 17 шкіл району. Глибокі знання показали учні Романовобалківської ЗОШ І-ІІІ ст. (2 призових місця), Підгороднянської ЗОШ І-ІІІ ст. (2 призових місця), Софіївської ЗОШ І-ІІІ ст. (1 призове місце), Мигіївської ЗОШ І-ІІІ ст. (1 призове місце).

Рішенням журі були визначені призери ІІ (районного) етапу Конкурсу:

**І місце**

1. Чумаченко Дар’я, учениця 3 класу Романовобалківської ЗОШ І-ІІІ ступенів Первомайської районної ради (учителька О.К. Юрченко).

2. Шевченко Аліса, учениця 4 класу Романовобалківської ЗОШ І-ІІІ ступенів Первомайської районної ради (учителька Н.А. Чаусенко).

**ІІ місце**

1. Лебедь Артем, учень 3 класу Софіївської ЗОШ І-ІІІ ступенів Первомайської районної ради (учителька Т.В. Цибулько).

2. Дзюба Ірина, учениця 4 класу Мигіївської ЗОШ І-ІІІ ступенів Первомайської районної ради (учителька К.С. Родольчук).

**ІІІ місце**

1. Смєлова Анна, учениця 3 класу Підгороднянської ЗОШ І-ІІІ ступенів Первомайської районної ради (учителька Л.М. Данильчук).

2. Федорова Вікторія, учениця 3 класу Підгороднянської ЗОШ І-ІІІ ступенів Первомайської районної ради (учитель І.С. Аркуша).

Переможці ІІ етапу брали участі у ІІІ (обласному) етапі Конкурсу. Це – Чумаченко Дар’я, учениця 3 класу Романовобалківської ЗОШ І-ІІІ ступенів та Шевченко Аліса, учениця 4 класу Романовобалківської ЗОШ І-ІІІ ступенів. Чумаченко Дар’я стала призером і посіла ІІІ місце в обласному етапі Конкурсу (учителька О.К. Юрченко).

Аналіз робіт учасників ІІ етапу засвідчив, що не всі учні на належному рівні змогли виконали творчі завдання та ті, що передбачали перевірку рівня володіння лексичним та фразеологічним багатством мови, уміння використовувати його в певних мовленнєвих ситуаціях.

Більшість учнів 3 класу загалом справилися з усіма видами завдань, уміють застосовувати набуті знання. Але максимальної кількості балів не набрав жоден конкурсант. Найкращі результати показали учні Романовобалківської ЗОШ І-ІІІ ступенів (29,5 балів), Софіївської ЗОШ І-ІІІ ступенів (28,5 балів), Підгороднянської ЗОШ І-ІІІ ступенів (27,5 балів).

Складнощі у третьокласників виникли при написанні твору-есе.

Учасники під час виконання завдань припускалися таких типових помилок:

* написання префіксів з-, с-;
* складання запитань до тексту;
* визначення наголосів в словах;
* добір антонімів;
* пояснення значення фразеологізмів.

Учням 4 класу було запропоновано 11 завдань. Максимальна кількість балів - 47. Як свідчить аналіз виконаних робіт, школярі здебільшого володіють знаннями з орфографії, у них сформовані граматичні навички.

Найкращі результати виявили учні Романобалківської ЗОШ І-ІІІ ступенів (33 бали), Мигіївської ЗОШ І-ІІІ ступенів (29,5 балів) та Підгороднянської ЗОШ І-ІІІ ступенів (29 балів).

Перші три завдання були тестового характеру та передбачали перевірку базових знань про будову слова. Більшість учнів впоралися з цими завданнями.

Натомість складнощі виникали із виконанням таких завдань:

* доповнити діалог логічними та послідовними репліками;
* дібрати споріднені слова, що належать до різних частин мови;
* скласти есе про своє улюблене свято.

Типові помилки:

* орфографічні: ненаголошені е, и, правопис префіксів, прийменників з іменниками;
* пунктуаційні: розділові знаки в складному реченні, при однорідних членах речення та ін.;
* лексичні: росіянізми, повтори, недоречно вжиті слова;
* відсутня послідовність, логічність, завершеність думки.

Аналіз робіт показує, що близько 40% конкурсантів виконали завдання частково, що свідчить про неуважність та не достатню зосередженість учнів.

У подальшій роботі з обдарованими дітьми учителям початкових класів слід більше уваги звертати на розвиток зв'язного мовлення учнів, а саме: на структуру тексту та логічну послідовність викладення думок, відпрацювання орфограм та пунктуаційну грамотність. Необхідно акцентувати увагу на правильності виконання робіт, послідовності та чіткості виконання завдань, їх оформленні. Продовжувати роботу з удосконалення вмінь писати твори-мініатюри, есе. Формувати вміння учнів складати діалоги, працювати з фразеологізмами, синонімами, антонімами.